

**Nota van beantwoording zienswijzen
tegen ontwerpverkeersbesluit reserveren parkeerplaat-
sen voor opladen elektrische auto's voor locatie Dr
Heijmanstraat in gemeente Bernheze**

1. Inleiding

De provincies Noord-Brabant en Limburg het elektrisch rijden willen bevorderen en samen de Nationale Agenda Laadinfrastructuur regio Zuid (hierna: NAL Regio Zuid) vormen. De provincies hebben namens de gemeente een contract met Vattenfall gesloten voor de plaatsing en exploitatie van slimme laadinfrastructuur. Dit komt erop neer dat de gemeenten de uitvoering voor hun rekening nemen zodat er laadpalen komen voor het opladen van elektrische auto's. De gemeenten hebben via de provincie een concessieovereenkomst aangegaan met Vattenfall voor het verlenen van openbare laaddiensten en hebben met dit contract (namens de deelnemende gemeenten) invulling geven aan de doelstellingen en vereisten zoals opgenomen in de Nationaal Agenda Laadinfrastructuur (NAL).

Voordat laadpalen geplaatst kunnen worden, moeten parkeerplaatsen gereserveerd worden voor opladen van elektrische auto's. Voor het reserveren van parkeerplaatsen is een verkeersbesluit vereist. Vanwege de ervaren weerstand tegen het reserveren van parkeerplaatsen (en dus het niet meer kunnen gebruiken van die parkeerplaatsen met brandstofauto's) heeft de gemeente gekozen voor het toepassen van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afd. 3:4 Algemene Wet bestuursrecht).

Vorbereiding voor verkeersbesluit

Om te voorkomen dat bewoners voor verrassingen komen te staan en om te voorkomen dat bij elke negatieve reactie de gemeente op zoek gaat naar nieuwe locaties, is vooraf onderzoek gedaan naar geschikte locaties van laadpalen. Zoals aangegeven in het Plaatsingsbeleid 2021-2024 moet een laadlocatie aan een aantal eisen voldoen. Een belangrijk onderdeel is de nabije ligging van een laagspanningskabel en de mogelijkheid om twee parkeerplaatsen te reserveren voor het opladen van elektrische auto's. In de beleidsregel staat dat de gemeente eerst één parkeerplaats zal reserveren en bij voldoende afname van elektriciteit een tweede zal aanwijzen door het aanpassen van de bebording. De gemeente wil ook niet dat laadpalen voor woningen gesitueerd worden in verband met knipperende lampen op de laadpaal.

De gemeente wil voorkomen dat inwoners zelf voorstellen gaan doen voor de locatie van laadpalen omdat niet alle locaties mogelijk zijn. Met bovenstaande voorwaarden vallen veel locaties af. De gemeente heeft daarom gekozen om één voorkeurslocatie en 2 tot 3 alternatieve locaties voor te stellen. Hierbij heeft de gemeente duidelijk aangegeven dat het voorstelbaar is dat indien de voorkeurslocatie afvalt een van de alternatieve locaties kan worden aangewezen.

Indienen zienswijze

In de periode 13 oktober tot en met 24 november 2021 konden inwoners hun zienswijzen uitbrengen. Voorafgaand aan de publicatie van het ontwerpverkeersbesluit zijn bewoners in de directe omgeving van de laadpalen (zowel voorkeurslocaties als alternatieve locaties) per brief geïnformeerd over het ontwerpbesluit en de opgezette website [samenbernheze.nl](https://www.samenbernheze.nl). Op de website is informatie te vinden over de uitrol van laadpunten, veelgestelde vragen en de beoogde locaties van de laadpalen. Bij elke laadpaal konden mensen, na het aanmaken van een account, een reactie achterlaten.

Beoordeling reacties

Bij het bekijken van de reacties, bleek dat niet alle mensen een reactie hebben achtergelaten. De reacties zijn grofweg op te delen in 3 categorieën:

1. Anonieme stem zonder reactie
2. Stem van bewoner voor of tegen (ovv postcode) zonder reactie
3. Stem van bewoner voor of tegen (ovv postcode) met reactie

In de behandeling van de zienswijzen hebben we alleen de inhoudelijke reactie in combinatie met de stem voor of tegen meegenomen in de beoordeling van de locatie (categorie 3). Als een voorkeurslocatie afvalt en alternatieve locaties moeten worden bekeken, gaat de gemeente kijken naar de stemmen. De stemmen worden dus als laatste graadmeter meegenomen.

Ingekomen reacties

In Heeswijk-Dinther zijn 3 voorkeurslocaties aangewezen met elk 1 of 2 alternatieve locaties. Bij 2 voorkeurslocaties zijn 2 dezelfde alternatieve locaties aangewezen. Dit betekent in totaal 4 locaties. Bij de 3^e voorkeurslocatie is 1 alternatief aangewezen. In totaal dus 6 locaties.

Voor de Dr. Heijmanstraat zijn deze reacties ingekomen.



Figuur: voorkeurslocatie ter hoogte van de Doctor Heijmanstraat 9 Heeswijk-Dinther

Nr.	Stem	Ingekomen reacties Dr Heijmanstraat 9 Heeswijk-Dinther	Reactie gemeente
1	Voor	Het gaat een geschikte plaats zijn als er 1 of 2 gewone parkeerplaatsen bij komen. De parkeerplaatsen in de straat zijn er weinig. Op de plaats van oplaadpunt mag geen auto parkeren die het oplaadpunt niet nodig heeft. Daarvoor zijn dan gewone plaatsen extra nodig.	Dank voor uw reactie. Wij hebben gekeken in de wijk welke parkeerplaatsen in aanmerking komen voor het reserveren voor opladen elektrische auto's. Wij moeten rekening houden met een aantal aspecten, zoals de ligging van een laagspanningskabel. Bovendien geeft Vattenfall in hun prognose aan dat in dit gebied de in de nabije toekomst elektrische auto's zijn te verwachten. De gemeente wil daarom vooraf een laadvoorziening realiseren. Daarnaast geeft u aan dat er al te

			weinig parkeerplaatsen zijn. Bewoners van de wijk kopen of leasen toch een (elektrische) auto ondanks het aantal parkeerplaatsen in de wijk. Wij willen bewoners van de wijk de mogelijkheid bieden dichtbij de woning de auto te kunnen opladen. Als de auto niet wordt opgeladen, neemt deze ook een parkeerplaats in. De parkeerdruk neemt door het reserveren van een of twee parkeerplaatsen dus niet direct toe. Het verharden van groen is geen onderdeel van het gemeentelijk beleid.
2	Voor	Voorkeur mgr dubbelmanstraat, hier zijn meer parkeergelegenheden en dus kunnen meer mensen gebruik maken van de voorziening	Dank voor uw reactie. U woont ver van de voorkeurslocatie en kunnen uw reactie daarom niet meenemen.
3	Voor	Een passende plek bij ons om de hoek.	Dank voor uw reactie. U woont ver van de voorkeurslocatie en kunnen uw reactie daarom niet meenemen.
4	Voor	Locatie is goed maar alleen als er naast de bestaande parkeerplekken 1 of 2 extra parkeerplaatsen bijkomen. Veldje is groot genoeg om daar wat af te snoepen	Zie antwoord 1.
5	Tegen	Parkeerruimte in onze wijk is een probleem. Ik begrijp daarom de gemeente dat men kiest voor een plek waar nog wel een zeer beperkte extra mogelijkheid is om te parkeren. Een laadpaal gaat ten koste van parkeergelegenheid dus daarom ben ik tegen. Er bestaat een mogelijkheid om naast de 4 parkeerplekken een 5e parkeerplek te maken en dat zou voor mij acceptabel zijn.	Zie antwoord 1.
6	Voor	Wij sluiten ons aan bij het vorige commentaar: we zijn alleen voor als er een extra parkeerplaats bij komt	Zie antwoord 1.
7	Voor	Super dat de gemeente dit wil doen. Wel met 1 voorwaarde dat er 1 parkeerplek bij komt ivm de krapte door het weg vallen die plek. Als dit niet mogelijk is stem ik tegen!!	Zie antwoord 1.
8		géén laadpaal op Doctor Heijmanstraat 9	Zie antwoord 1.

Conclusie: bewoners reageren vooral met dezelfde opmerking: de aanwezige parkeerdruk laat het niet toe om parkeerplaatsen te gaan reserveren. De beleidsuitgangspunten blijven hetzelfde, namelijk dat het reserveren van parkeerplaatsen voor opladen elektrische auto's niet een-

op-een betekent dat er direct minder parkeerplaatsen zijn. Het aanleggen van extra parkeerplaatsen ten koste van groen is geen onderdeel van het plan. De gemeente ziet op basis van de ingekomen reacties geen aanleiding af te wijken van de voorkeurslocatie.