

**Nota van beantwoording zienswijzen  
tegen ontwerpverkeersbesluit reserveren parkeerplaat-  
sen voor opladen elektrische op locatie Mgr. Dubbel-  
manstraat thv 24 in Heeswijk-Dinther**

# 1. Inleiding

De provincies Noord-Brabant en Limburg het elektrisch rijden willen bevorderen en samen de Nationale Agenda Laadinfrastructuur regio Zuid (hierna: NAL Regio Zuid) vormen. De provincies hebben namens de gemeente een contract met Vattenfall gesloten voor de plaatsing en exploitatie van slimme laadinfrastructuur. Dit komt erop neer dat de gemeenten de uitvoering voor hun rekening nemen zodat er laadpalen komen voor het opladen van elektrische auto's. De gemeenten hebben via de provincie een concessieovereenkomst aangegaan met Vattenfall voor het verlenen van openbare laaddiensten en hebben met dit contract (namens de deelnemende gemeenten) invulling geven aan de doelstellingen en vereisten zoals opgenomen in de Nationaal Agenda Laadinfrastructuur (NAL).

Voordat laadpalen geplaatst kunnen worden, moeten parkeerplaatsen gereserveerd worden voor opladen van elektrische auto's. Voor het reserveren van parkeerplaatsen is een verkeersbesluit vereist. Vanwege de ervaren weerstand tegen het reserveren van parkeerplaatsen (en dus het niet meer kunnen gebruiken van die parkeerplaatsen met brandstofauto's) heeft de gemeente gekozen voor het toepassen van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afd. 3:4 Algemene Wet bestuursrecht).

## **Vorbereiding voor verkeersbesluit**

Om te voorkomen dat bewoners voor verrassingen komen te staan en om te voorkomen dat bij elke negatieve reactie de gemeente op zoek gaat naar nieuwe locaties, is vooraf onderzoek gedaan naar geschikte locaties van laadpalen. Zoals aangegeven in het Plaatsingsbeleid 2021-2024 moet een laadlocatie aan een aantal eisen voldoen. Een belangrijk onderdeel is de nabije ligging van een laagspanningskabel en de mogelijkheid om twee parkeerplaatsen te reserveren voor het opladen van elektrische auto's. In de beleidsregel staat dat de gemeente eerst één parkeerplaats zal reserveren en bij voldoende afname van elektriciteit een tweede zal aanwijzen door het aanpassen van de bebording. De gemeente wil ook niet dat laadpalen voor woningen gesitueerd worden in verband met knipperende lampen op de laadpaal.

De gemeente wil voorkomen dat inwoners zelf voorstellen gaan doen voor de locatie van laadpalen omdat niet alle locaties mogelijk zijn. Met bovenstaande voorwaarden vallen veel locaties af. De gemeente heeft daarom gekozen om één voorkeurslocatie en 2 tot 3 alternatieve locaties voor te stellen. Hierbij heeft de gemeente duidelijk aangegeven dat het voorstelbaar is dat indien de voorkeurslocatie afvalt een van de alternatieve locaties kan worden aangewezen.

## **Indienen zienswijze**

In de periode 13 oktober tot en met 24 november 2021 konden inwoners hun zienswijzen uitbrengen. Voorafgaand aan de publicatie van het ontwerpverkeersbesluit zijn bewoners in de directe omgeving van de laadpalen (zowel voorkeurslocaties als alternatieve locaties) per brief geïnformeerd over het ontwerpbesluit en de opgezette website [samenbernheze.nl](https://samenbernheze.nl). Op de website is informatie te vinden over de uitrol van laadpunten, veelgestelde vragen en de beoogde locaties van de laadpalen. Bij elke laadpaal konden mensen, na het aanmaken van een account, een reactie achterlaten.

## **Beoordeling reacties**

Bij het bekijken van de reacties, bleek dat niet alle mensen een reactie hebben achtergelaten. De reacties zijn grofweg op te delen in 3 categorieën:

1. Anonieme stem zonder reactie
2. Stem van bewoner voor of tegen (ovv postcode) zonder reactie
3. Stem van bewoner voor of tegen (ovv postcode) met reactie

In de behandeling van de zienswijzen hebben we alleen de inhoudelijke reactie in combinatie met de stem voor of tegen meegenomen in de beoordeling van de locatie (categorie 3). Als een voorkeurslocatie afvalt en alternatieve locaties moeten worden bekeken, gaat de gemeente kijken naar de stemmen. De stemmen worden dus als laatste graadmeter meegenomen.

### Ingekomen reacties

In Heeswijk-Dinther zijn 3 voorkeurslocaties aangewezen met elk 1 of 2 alternatieve locaties. Bij 2 voorkeurslocaties zijn 2 dezelfde alternatieve locaties aangewezen. Dit betekent in totaal 4 locaties. Bij de 3<sup>e</sup> voorkeurslocatie is 1 alternatief aangewezen. In totaal dus 6 locaties.



Figuur: voorkeurslocatie ter hoogte van de Mgr. Dubbelmanstraat 24 Heeswijk-Dinther

Nr.	Stem	Ingekomen reacties Mgr. Dubbelmanstraat 24 Heeswijk-Dinther	Reactie gemeente
1	Tegen	Parkeren is een groot probleem in onze wijk. Er staan meer dan regelmatig overal langs de weg auto's geparkeerd. In de korte bocht tussen einde Mgr Dubbelmanstraat waar de straat overgaat in Abt v d Ven, staan zelfs regelmatig &nbsp;voertuigen &nbsp;waardoor het zicht en de ruimte om te passeren zeer slecht is. Permanent 2 parkeerplekken afstaan zou de parkeeroverlast nog erger maken. Laadpalen op een centraal punt zoals	Dank voor uw reactie. Wij hebben gekeken in de wijk welke parkeerplaatsen in aanmerking komen voor het reserveren voor opladen elektrische auto's. Wij moeten rekening houden met een aantal aspecten, zoals de ligging van een laagspanningskabel. Bovendien geeft Vattenfall in hun prognose aan dat in dit gebied de in de nabije toekomst elektrische auto's zijn te verwachten. De gemeente wil daarom vooraf een laadvoorzie-

		bij &nbsp; Plein 1969 of een andere algemene grote parkeerplaats, is een betere optie. &nbsp;	ning realiseren. Daarnaast geeft u aan dat er al te weinig parkeerplaatsen zijn. Bewoners van de wijk kopen of leasen toch een (elektrische) auto ondanks het aantal parkeerplaatsen in de wijk. Wij willen bewoners van de wijk de mogelijkheid bieden dichtbij de woning de auto te kunnen opladen. Als de auto niet wordt opgeladen, neemt deze ook een parkeerplaats in. De parkeerdruk neemt door het reserveren van een of twee parkeerplaatsen dus niet direct toe. Het verharden van groen is geen onderdeel van het gemeentelijk beleid.
2	Tegen	Het betreft hier de parkeerplaats voor mijn woonhuis.Daar ben ik uiteraard niet blij mee omdat ik zelf geen elektrische auto beschik.	Dank voor uw reactie. U woont echter ver van deze locatie af en kunnen uw reactie daarom niet meenemen.
3	Tegen	Parkeren wordt een steeds groter probleem in onze wijk. Auto's staan nu al regelmatig dubbel geparkeerd waardoor de doorgang van het verkeer soms zelfs wordt verhinderd. Om dit probleem niet nog groter te maken, zou ik er dan ook de voorkeur aan geven om laadpalen op een centraal punt (een plein) in de nabije omgeving te plaatsen. Het is dan wel een klein eindje lopen, maar dit mag geen belemmering zijn. Bovendien lijkt me dit ook een meer voor de hand liggende oplossing.	Zie antwoord bij 1.
4	Tegen	Er zijn al te weinig parkeerplaatsen. Als de weinige die er zijn door auto's uit andere straten worden bezet is het helemaal niet meer te doen. De doorgang van de straat is nu al lastig. Dat wordt nog erger als er permanent twee plekken worden bezet door laadpaalauto's. Een brandweerauto kan er vaak al niet meer langs	Zie antwoord bij 1

Conclusie: bewoners reageren vooral met dezelfde opmerking: de aanwezige parkeerdruk laat het niet toe om parkeerplaatsen te gaan reserveren. De beleidsuitgangspunten blijven hetzelfde, namelijk dat het reserveren van parkeerplaatsen voor opladen elektrische auto's niet een-op-een betekent dat er direct minder parkeerplaatsen zijn. Het aanleggen van extra parkeerplaatsen ten koste van groen is geen onderdeel van het plan. De gemeente ziet op basis van de ingekomen reacties geen aanleiding af te wijken van de voorkeurslocatie.