

**Nota van beantwoording zienswijzen
tegen ontwerpverkeersbesluit reserveren parkeerplaat-
sen voor opladen elektrische auto's in de Ploegmakers-
erf Heesch**

1. Inleiding

De provincies Noord-Brabant en Limburg willen het elektrisch rijden bevorderen en hebben samen de Nationale Agenda Laadinfrastructuur regio Zuid (hierna: NAL Regio Zuid) gevormd. De provincies hebben o.a. namens de gemeente Bernheze een contract met Vattenfall gesloten voor de plaatsing en exploitatie van slimme laadinfrastructuur. Dit komt erop neer dat de gemeenten de uitvoering voor hun rekening nemen zodat er laadpalen komen voor het opladen van elektrische auto's. De gemeenten hebben via de provincie een concessieovereenkomst aangegaan met Vattenfall voor het verlenen van openbare laaddiensten en hebben met dit contract (namens de deelnemende gemeenten) invulling geven aan de doelstellingen en vereisten zoals opgenomen in de Nationaal Agenda Laadinfrastructuur (NAL).

Voordat laadpalen geplaatst kunnen worden, moeten parkeerplaatsen gereserveerd worden voor opladen van elektrische auto's. Voor het reserveren van parkeerplaatsen is een verkeersbesluit vereist. Vanwege de ervaren weerstand tegen het reserveren van parkeerplaatsen voor elektrische of hybride auto's (en dus het niet meer kunnen gebruiken van die parkeerplaatsen met brandstofauto's) heeft de gemeente gekozen voor het toepassen van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afd. 3:4 Algemene Wet bestuursrecht).

Voorbereiding voor verkeersbesluit

Om te voorkomen dat bewoners voor verrassingen komen te staan en om te voorkomen dat bij elke negatieve reactie de gemeente op zoek gaat naar nieuwe locaties, is vooraf onderzoek gedaan naar geschikte locaties van laadpalen. Zoals aangegeven in het Plaatsingsbeleid 2021-2024 moet een laadlocatie aan een aantal eisen voldoen. Een belangrijk onderdeel is de nabije ligging van een laagspanningskabel en de mogelijkheid om twee parkeerplaatsen te reserveren voor het opladen van elektrische auto's. In de beleidsregel staat dat de gemeente eerst één parkeerplaats zal reserveren en bij voldoende afname van elektriciteit een tweede zal aanwijzen door het aanpassen van de bebording. De gemeente wil ook niet dat laadpalen voor woningen gesitueerd worden in verband met knipperende lampen op de laadpaal.

De gemeente wil voorkomen dat inwoners zelf voorstellen gaan doen voor de locatie van laadpalen omdat niet alle locaties mogelijk zijn. Met bovenstaande voorwaarden vallen veel locaties af. De gemeente heeft daarom gekozen om één voorkeurslocatie en 2 tot 3 alternatieve locaties voor te stellen. Hierbij heeft de gemeente duidelijk aangegeven dat het voorstelbaar is dat indien de voorkeurslocatie afvalt een van de alternatieve locaties kan worden aangewezen.

Indienen zienswijze

In de periode 26 april tot en met 7 juni 2022 konden inwoners hun zienswijzen uitbrengen. Het ontwerpverkeersbesluit is bekendgemaakt in de Mooi Bernheze Krant en (geheel) gepubliceerd in het Gemeenteblad (voorheen: Staatscourant). Voorafgaand aan de publicatie van het ontwerpverkeersbesluit zijn bewoners in de directe omgeving van de laadpalen (zowel voorkeurslocaties als alternatieve locaties) per brief geïnformeerd over het ontwerpbesluit en de hiervoor opgezette website samenbernheze.nl. Op de website is informatie te vinden over de uitrol van laadpunten, veelgestelde vragen en de beoogde locaties van de laadpalen. Bij elke laadpaal konden mensen, na het aanmaken van een account, een reactie achterlaten.

Beoordeling reacties

Bij het bekijken van de reacties, bleek dat niet alle mensen een reactie hebben achtergelaten. De reacties zijn grofweg op te delen in 2 categorieën:

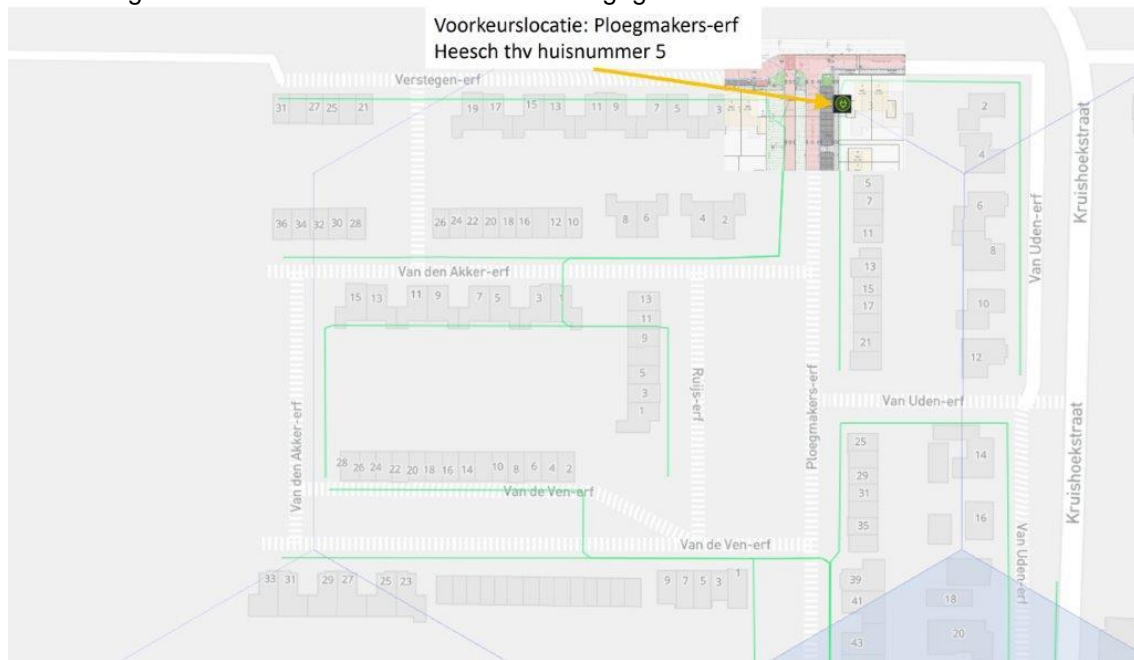
1. Stem van bewoner voor of tegen (ovv NAW) zonder reactie
2. Stem van bewoner voor of tegen (ovv NAW) met reactie

In de behandeling van de zienswijzen nemen we alleen de inhoudelijke reactie in combinatie met de stem voor of tegen mee in de beoordeling van de locatie (categorie 2).

Als een voorkeurslocatie afvalt en alternatieve locaties moeten worden bekeken, gaat de gemeente de ingekomen reacties op die locaties bekijken. De stemmen zonder reactie worden dus als laatste graadmeter meegenomen voor zover dat mogelijk is.

2. Reacties op voorgestelde laadpaal Ploegmakers-erf Heesch

In de Ploegmakers-erf is een voorkeurslocatie aangegeven:



Figuur: voorkeurslocatie ter hoogte van Ploegmakers-erf 5 Heesch

Nr.	Stem	Ingekomen reacties locatie Ploegmakers-erf	Reactie gemeente
1	Tegen	Te ver weg	Dank voor uw reactie. U heeft gereageerd op de voorkeurslocatie en alternatieve locaties. Omdat u ver weg woont van de voorkeurslocatie, kunnen we uw reactie over de voorkeurslocatie niet laten meewegen in de beoordeling van de voorkeurslocatie.
2	Voor	Dit is de enige plek in de wijk waar de parkeerplaatsen leeg blijven (tenzij er een feestje is). Deze plek grenst aan de aan de achtertuin van Ploegmakers-erf 3 en dit is dus niet in het zicht bij iemand. Wat mij betreft de beste plek	Dank voor uw reactie.
3	Voor	Goede locatie, dicht bij de aanvrager	Dank voor uw reactie. U heeft gereageerd op de voorkeurslocatie en alternatieve locaties.

			Omdat u ver weg woont van de voorkeurslocatie, kunnen we uw reactie over de voorkeurslocatie niet laten meewegen in de beoordeling van de voorkeurslocatie.
4	Tegen	Te ver lopen ivm invalidenparkeerkaart	<p>Dank voor uw reactie. U heeft gereageerd op de voorkeurslocatie en alternatieve locaties. Omdat u ver weg woont van de voorkeurslocatie, kunnen we uw reactie over de voorkeurslocatie niet laten meewegen in de beoordeling.</p> <p>Omdat u geen grote afstanden te voet kunt afleggen kan deze locatie van de laadpaal voor u ongunstig zijn. Wij kunnen op dit moment in de procedure daar niet van afwijken. U kunt zelf een laadpaal aanvragen en indien deze door Vattenfall wordt toegekend kijken we of deze in de buurt van uw woning geplaatst kan worden.</p>
5	Tegen	<p>Deze plek lijkt mij het minst geschikt:</p> <p>A. Het ligt aan het begin van de wijk en niet centraal.</p> <p>B. In tegenstelling tot de alternatieve locatie 2 beschikt deze locatie niet over parkeerplaatsen aan weerszijden, feitelijk zullen de twee laadplekken dus twee bestaande plaatsen opslokken waardoor de parkeerplaatsen daar nog meer onder druk komen te staan.</p>	<p>Dank voor uw reactie. U heeft gereageerd op de voorkeurslocatie en alternatieve locaties. Omdat u ver weg woont van de voorkeurslocatie, kunnen we uw reactie over de voorkeurslocatie niet laten meewegen in de beoordeling van de voorkeurslocatie.</p> <p>Voor de locatiekeuze zijn we van een aantal factoren afhankelijk. We willen de laadpaal in de buurt plaatsen van de aanvrager. Daarnaast moet er een laagspanningskabel in de buurt liggen en willen we de laadpaal niet voor de voorgevel van woningen plaatsen. Bij het plaatsen van de laadpaal wordt met het onderbord 1 parkeerplaats gereserveerd. Als de laadpaal voldoende gebruikt wordt, wordt een tweede parkeerplaats gereserveerd.</p> <p>Daarnaast geeft u aan dat er al te weinig parkeerplaatsen zijn. Bewoners van de wijk kopen of leasen toch een (elektrische) auto ondanks het aantal parkeerplaatsen in de wijk. Wij willen bewoners van de wijk de mogelijkheid bieden dichtbij de woning de auto te kunnen opladen. Zeker nu het gaat om een aanvraag van een laadpaal. Als de auto niet wordt opgeladen, neemt deze ook een parkeerplaats in. De parkeerdruk neemt door het reserveren van een of twee parkeerplaatsen dus niet direct toe.</p>
6	Voor	Prima locatie bij huisnummer 5. Hier zijn ook genoeg parkeerplaatsen over.	Dank voor uw reactie.

--	--	--	--

Conclusie: de gemeente ziet geen reden af te wijken van de voorkeurslocatie aan de Ploegmakers-erf te Heesch.